



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 177 (XXI) — Nr. 138

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 5 martie 2009

#### SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>			
Decizia nr. 48 din 13 ianuarie 2009 privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia .....	2-3	Decizia nr. 152 din 10 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278 <sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală .....	8-9
Decizia nr. 61 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor ....	3-4	Decizia nr. 155 din 10 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 461 din Codul de procedură penală .....	9-10
Decizia nr. 115 din 3 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții .....	4-6	Decizia nr. 208 din 17 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală .....	10-11
Decizia nr. 147 din 5 februarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal .....	7-8	<b>HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
		179. — Hotărâre pentru plata sumelor aprobate ca justă despăgubire și neachitate în anii 2006—2008 .....	12-31
		<b>DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU</b>	
		280. — Decizie privind promovarea temporară a domnului Mircea Cristian Staicu în funcția publică de secretar general al Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național .....	32

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 48**

din 13 ianuarie 2009

**privind excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998  
privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Claudia Miu	— prim-magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Constantin Moraru, Floarea Moraru, Dan Tudorache și Doina Tudorache într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune în revendicare.

La apelul nominal răspunde partea Gheorghe Verona, asistată de domnul avocat Gheorghe Rădescu, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, avocatul părții prezente solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public, având cuvântul, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca inadmisibilă.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 februarie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.626/2/2007, **Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia**, excepție ridicată de Constantin Moraru, Floarea Moraru, Dan Tudorache și Doina Tudorache într-o cauză civilă având ca obiect o acțiune în revendicare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că prevederile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia contravin dispozițiilor art. 142 alin. (1) și ale art. 146 din Constituție, întrucât conferă instanțelor judecătorești competența de a exercita un control de constituționalitate asupra actelor normative cu putere de lege.

**Înalta Curte de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere.

**CURTEA,**

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul judecătorului-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 448 din 24 noiembrie 1998, având următorul cuprins: „*Instanțele de judecată sunt competente să stabilească valabilitatea titlului.*”

Dispozițiile constituționale pretins încălcate sunt cuprinse la art. 144 referitor la structura Curții Constituționale și la art. 146 referitor la atribuțiile Curții Constituționale.

Din examinarea excepției de neconstituționalitate, Curtea reține că, în practica sa jurisdicțională, s-a mai pronunțat asupra constituționalității dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia. Astfel, prin Decizia nr. 356 din 20 martie 2008, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 303 din 17 aprilie 2008, Curtea a statuat, în raport cu o critică identică, faptul că prevederile criticate pentru neconstituționalitate „nu instituie un control de constituționalitate cu privire la acte normative adoptate anterior Constituției din 1991, ci doar prevăd criteriile de care instanțele judecătorești trebuie să țină seama, conform principiului *tempus regit actum*, pentru stabilitatea valabilității titlurilor”. De asemenea, prin Decizia nr. 264 din 19 decembrie 2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 19 aprilie 2001, s-a reținut că „opțiunea legiuitorului de a nu recunoaște valabilitatea preluării în proprietatea publică sau privată a statului ori a unităților administrativ-teritoriale a bunurilor care au intrat în proprietatea statului fără un titlu valabil nu are nicio legătură cu dispozițiile care prevăd atribuțiile Curții Constituționale în regimul constituțional instituit prin adoptarea Constituției din 1991”.

Soluția pronunțată prin aceste decizii își menține valabilitatea și în cauza de față, întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 6 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, excepție ridicată de Constantin Moraru, Floarea Moraru, Dan Tudorache și Doina Tudorache în Dosarul nr. 4.626/2/2007 al Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția civilă și de proprietate intelectuală.

Pronunțată în ședința publică din data de 13 ianuarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Prim-magistrat-asistent,  
**Claudia Miu**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 61

din 15 ianuarie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Mihai Paul Cotta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Daniel Tărlungeanu în Dosarul nr. 3.318/245/2008 al Judecătoriei Iași.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, deoarece prevederile legale criticate sunt constituționale. În acest sens, este invocată jurisprudența Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 30 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3.318/245/2008, **Judecătoria Iași a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001**, excepție ridicată de Daniel Tărlungeanu în cauza ce are ca obiect judecarea plângerii contravenționale formulate de autorul excepției.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că dispozițiile art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 contravin prevederilor art. 23 alin. (1) din Constituție. Arată că textele legale nu respectă prezumția de nevinovăție, deoarece stabilesc vinovăția contravențională și consacră sarcina probei în procedura judiciară contravențională de drept comun. Totodată, neconstituționalitatea prevederilor legale criticate rezultă din modalitatea stabilită de legiuitor pentru soluționarea plângerilor formulate de contravenienți.

**Judecătoria Iași** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că dispozițiile legale criticate nu încalcă prezumția de nevinovăție a contravenientului.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale, deoarece nu aduc atingere libertății individuale a cetățenilor.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 268 din 22 aprilie 2002, cu modificările și completările ulterioare.

Textele legale criticate reglementează aspecte legate de constatarea contravenției și reglementarea căilor de atac împotriva procesului-verbal de constatare și sancționare a contravenției, și anume: conținutul și comunicarea procesului-verbal de contravenție, modalitatea de achitare a amenzilor, precum și procedura de soluționare a plângerii.

Prevederile constituționale invocate în motivarea excepției sunt cele ale art. 23 alin. (1) referitoare la inviolabilitatea libertății individuale.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată că textele de lege criticate au mai format obiect al controlului de constituționalitate. Astfel, de exemplu, prin Decizia nr. 183 din 8 mai 2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 17 iunie 2003, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 19 alin. (1) și

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16 alin. (1) și (7), art. 17, art. 18, art. 19 alin. (1), art. 25 alin. (1) și (3), art. 26 alin. (3), art. 27, art. 28, art. 33 alin. (1), precum și art. 34 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, excepție ridicată de Daniel Tărlungeanu în Dosarul nr. 3.318/245/2008 al Judecătorei Iași.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 15 ianuarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Mihai Paul Cotta**

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

#### DECIZIA Nr. 115

din 3 februarie 2009

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții**

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Antonia Constantin	— procuror
Claudia-Margareta Krupenschi	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Bogdan Șerban Șendrea în Dosarul nr. 302/299/2008 al Judecătorei Sectorului 1 București.

La apelul nominal răspunde autorul excepției, prin avocat Mihaela Catea, cu împuternicire avocațială depusă la dosar, lipsind celelalte părți, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții Constituționale acordă cuvântul părții prezente. Aceasta susține că prevederile art. 2 din Legea nr. 50/1991 conțin norme cu

caracter generic, care nu prevăd ce se întâmplă în situația în care autorizația de construire nu poate fi obținută din motive independente de voința proprietarului. Dispozițiile art. 28 alin. (3) și cele ale art. 32 din același act normativ încalcă dreptul de proprietate, deoarece dispun demolarea unei construcții dacă proprietarul nu obține autorizațiile necesare într-un anumit interval de timp.

Reprezentantul Ministerului Public arată, în ceea ce privește critica de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 50/1991, că autorul excepției vizează, în realitate, aspecte legate de modalitatea de interpretare și aplicare a acestui text legal față de circumstanțele situației de fapt deduse judecării, competențe ce revin în exclusivitate instanței de judecată, și nu Curții Constituționale. Prin urmare, pune concluzii de respingere ca inadmisibilă a acestei excepții. Cât privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din aceeași lege, solicită respingerea acesteia ca neîntemeiată, pentru argumentele reținute în deciziile nr. 409/2005 și nr. 820/2007 ale Curții Constituționale.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 18 aprilie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 302/299/2008, **Judecătoria Sectorului 1 București a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2, art. 28 alin. (3) și art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții.**

Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Bogdan Șerban Șendrea într-o cauză civilă prin care se solicita desființarea unor lucrări de construcții.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul art. 2 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, care stipulează în mod generic obligativitatea obținerii autorizației de construire, nu prevede situațiile în care, din motive independente de voința proprietarului, autorizația de construire nu poate fi solicitată și, pe cale de consecință, nici eliberată. Referitor la dispozițiile art. 28 alin. (3), apreciază că textul de lege criticat instituie o procedură care nesocotește dreptul de proprietate asupra unei construcții sau părți din aceasta a persoanei care nu a reușit să obțină autorizațiile necesare într-un anumit interval de timp, ea fiind obligată să le demoleze sau să le desființeze. Cu privire la neconstituționalitatea art. 32 din Legea nr. 50/1991, apreciază că acest text restrânge posibilitatea exercitării neîngrădite a atributelor dreptului de proprietate prin condiționarea obținerii autorizației de construire.

**Judecătoria Sectorului 1 București** nu își exprimă opinia cu privire la excepția de neconstituționalitate invocată de autor, rezumându-se la a dispune suspendarea cauzei și sesizarea Curții Constituționale, ceea ce încalcă prevederile art. 29 alin. (4) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 2, art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt constituționale. În acest sens menționează că scopul reglementărilor restrictive ale Legii nr. 50/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este asigurarea interesului general privind protecția

mediului și dezvoltarea durabilă, respectarea principiilor de urbanism și amenajarea teritoriului, precum și a anumitor standarde de calitate și siguranță.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

**Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie prevederile art. 2, art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 933 din 13 octombrie 2004, cu modificările și completările ulterioare, care au următorul conținut:

— Art. 2: „(1) *Autorizația de construire constituie actul de autoritate al administrației publice locale pe baza căruia se asigură aplicarea măsurilor prevăzute de lege, referitoare la amplasarea, proiectarea, executarea și funcționarea construcțiilor.*

(2) *Autorizația de construire se emite în temeiul și cu respectarea prevederilor documentațiilor de urbanism, avizate și aprobate potrivit legii.*

(3) *Autorizațiile de construire pentru rețele magistrale, căi de comunicație, amenajări pentru îmbunătățiri funciare, rețele de telecomunicații ori alte lucrări de infrastructură, care se execută în extravilanul localităților, se emit cu respectarea planurilor de amenajare a teritoriului, avizate și aprobate potrivit legii.*

(4) *Prin exceptare de la prevederile alin. (2) se pot emite autorizații de construire și fără documentații de amenajare a teritoriului și de urbanism aprobate, pentru:*

a) *lucrări de modificare, de reparare, de protejare, de restaurare și de conservare a clădirilor de orice fel, cu condiția menținerii aceleiași funcțiuni, a suprafeței construite la sol și a volumetriei acestora;*

b) *lucrări de reparare privind căi de comunicație, dotări tehnico-edilitare și altele asemenea, fără modificarea traseului și, după caz, a funcționalității acestora;*

c) *lucrări de reparare privind împrejurimi, mobilier urban, amenajări de spații verzi, parcuri și grădini publice, piețe pietonale și celelalte lucrări de amenajare a spațiilor publice;*

d) *lucrări de cercetare și de prospectare a terenurilor — foraje și excavări —, necesare în vederea efectuării studiilor geotehnice, exploatărilor de cariere, balastierelor, sondelor de gaze și petrol, precum și altor exploatări;*

e) *organizarea de tabere de corturi.”;*

— Art. 28 alin. (3): „*Măsura desființării construcțiilor se aplică și în situația în care, la expirarea termenului de intrare în legalitate stabilit în procesul-verbal de constatare a contravenției, contravenientul nu a obținut autorizația necesară.”;*

— Art. 32 „(1) *În cazul în care persoanele sancționate contravențional au oprit executarea lucrărilor, dar nu s-au conformat în termen celor dispuse prin procesul-verbal de*

constatare a contravenției, potrivit prevederilor art. 28 alin. (1), organul care a aplicat sancțiunea va sesiza instanțele judecătorești pentru a dispune, după caz:

- a) încadrarea lucrărilor în prevederile autorizației;
- b) desființarea construcțiilor realizate nelegal.

(2) În cazul admiterii cererii, instanța va stabili termenele limită de executare a măsurilor prevăzute la alin. (1).

(3) În cazul nerespectării termenelor limită stabilite, măsurile dispuse de instanță, în conformitate cu prevederile alin. (2), se vor duce la îndeplinire prin grija primarului, cu sprijinul organelor de poliție, cheltuielile urmând să fie suportate de către persoanele vinovate.

(4) În situațiile prevăzute la art. 24, organele de control vor putea cere instanței să dispună, prin hotărârea de condamnare, măsurile menționate la alin. (1). Organele de control competente, potrivit legii, pot cere organelor de urmărire penală sesizate și, după caz, instanței să dispună oprirea temporară a executării lucrărilor, pe tot parcursul procesului penal.

(5) Persoanele care au beneficiat de subvenție pentru construirea unei locuințe și pentru care s-a dispus măsura prevăzută la alin. (1) lit. b) vor restitui subvențiile primite, cu plata dobânzilor legale pentru perioada în care le-au folosit.”

În opinia autorului excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 alin. (3) referitoare la dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil, ale art. 44 alin. (2) prin care proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular, și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

Analizând excepția de neconstituționalitate, Curtea Constituțională constată, mai întâi, că susținerile de neconstituționalitate referitoare la prevederile art. 2 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții nu pot fi reținute, deoarece acestea se referă la o pretinsă omisiune a legii. Or, Curtea Constituțională a statuat constant în jurisprudența sa, de exemplu prin Decizia nr. 159 din 10 noiembrie 1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 4 februarie 1999, că instanța de contencios

constituțional nu soluționează excepții de neconstituționalitate privind lacune legislative, incomplete sau redactări nesatisfăcătoare, deoarece, în acest caz, Curtea s-ar substitui legiuitorului, încălcând astfel art. 61 din Constituție. Prin urmare, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 50/1991 urmează să fie respinsă ca inadmisibilă.

Cât privește excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din legea criticată, Curtea constată că s-a mai pronunțat asupra conformității acestor texte față de aceleași norme și principii fundamentale invocate și în prezenta cauză. Astfel, prin Decizia nr. 409 din 14 iulie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 709 din 5 august 2005, și Decizia nr. 220 din 7 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 313 din 6 aprilie 2006, Curtea a reținut, în esență, că „activitatea de edificare sau desființare a construcțiilor de orice natură trebuie să se supună rigorilor legii”, iar „regimul legal al construcțiilor nu are legătură cu ocrotirea dreptului de proprietate. În măsura în care, însă, (...) exercitarea dreptului de proprietate se abate de la prevederile legale imperative, titularul dreptului de proprietate va suporta sancțiunile stabilite de lege, fără a se putea apăra invocând principiul constituțional al ocrotirii proprietății”.

În plus față de cele la care s-a făcut referire și care își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, autorul excepției invocă încălcarea principiului egalității și al dreptului la un proces echitabil. Curtea constată, în legătură cu aceste susțineri, că textele de lege criticate se aplică în egală măsură tuturor subiectelor de drept vizate de ipoteza normei juridice, fără privilegii și fără discriminări, astfel că nu se poate reține încălcarea art. 16 din Constituție. Cât privește dreptul la un proces echitabil, consacrat de art. 21 alin. (3) din Legea fundamentală, Curtea observă că aceste norme nu au incidență în cauză. Reglementările legale referitoare la obligația obținerii unei autorizații de construire nu au nicio legătură cu exercitarea drepturilor și garanțiilor procesuale care condiționează, într-un stat de drept, democratic, exercitarea dreptului la un proces echitabil.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție ridicată de Bogdan Șerban Șendrea în Dosarul nr. 302/299/2008 al Judecătoriei Sectorului 1 București.

2. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 alin. (3) și ale art. 32 din Legea nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, excepție invocată de același autor în dosarul aceleiași instanțe de judecată.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Claudia-Margareta Krupenschi**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

## DECIZIA Nr. 147

din 5 februarie 2009

## referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal

Ioan Vida — președinte  
 Nicolae Cochinescu — judecător  
 Aspazia Cojocar — judecător  
 Acsinte Gaspar — judecător  
 Petre Lăzăroiu — judecător  
 Ion Predescu — judecător  
 Puskás Valentin Zoltán — judecător  
 Tudorel Toader — judecător  
 Augustin Zegrean — judecător  
 Iuliana Nedelcu — procuror  
 Oana Cristina Puică — magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal, excepție ridicată de Neculai Dănăilă, Marian Dănăilă, Costel Dănăilă, Aurel Dănăilă și Simion Lupu în Dosarul nr. 54/233/2005 al Tribunalului Galați — Secția penală.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca fiind inadmisibilă.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 6 mai 2008, pronunțată în Dosarul nr. 54/233/2005, **Tribunalul Galați — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal.** Excepția a fost ridicată de Neculai Dănăilă, Marian Dănăilă, Costel Dănăilă, Aurel Dănăilă și Simion Lupu cu ocazia soluționării apelului împotriva unei sentințe penale de condamnare pentru săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 180 alin. 2, art. 192 alin. 2 și art. 217 alin. 1 din Codul penal.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că dispozițiile de lege criticate încalcă egalitatea în drepturi, accesul liber la justiție, dreptul la apărare și dreptul de petiționare, deoarece prevăd condiția plângerii prealabile și posibilitatea împăcării părților numai pentru violarea de domiciliu în varianta simplă, nu și pentru varianta agravată a acestei infracțiuni.

**Tribunalul Galați — Secția penală** consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Arată că, prin instituirea condiției plângerii prealabile numai pentru varianta simplă a infracțiunii de violare de domiciliu, anulându-se astfel posibilitatea împăcării părților în cazul variantei agravate, dispozițiile de lege criticate aduc atingere dreptului proprietarului imobilului de a dispune în mod liber cu privire la poziția sa procesuală.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal sunt constituționale, întrucât nu contravin prevederilor din Legea fundamentală invocate de autorii excepției. Face trimitere, în acest sens, la Decizia nr. 238/2003 a Curții Constituționale. Mai arată că dispozițiile art. 51 din Legea fundamentală nu au incidență în prezenta cauză.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal, astfel cum a fost modificat alin. 2 al art. 192 prin Legea nr. 169/2002 privind modificarea și completarea Codului penal, a Codului de procedură penală și a unor legi speciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 261 din 18 aprilie 2002. Prevederile de lege criticate au următorul cuprins:

*„În cazul în care fapta se săvârșește de o persoană înarmată, de două sau mai multe persoane împreună, în timpul nopții sau prin folosire de calități mincinoase, pedeapsa este închisoarea de la 3 la 10 ani.*

*Pentru fapta prevăzută în alin. 1, acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a persoanei vătămate. Împăcarea părților înlătură răspunderea penală.”*

În susținerea neconstituționalității acestor prevederi de lege, autorii excepției invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi, ale art. 21 referitoare la accesul liber la justiție, ale art. 24 privind dreptul la apărare și ale art. 51 referitoare la dreptul de petiționare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorii excepției solicită, în realitate, completarea dispozițiilor de lege criticate în sensul prevederii condiției plângerii prealabile și a posibilității împăcării părților și în cazul variantei agravate a infracțiunii de violare de domiciliu. Or, o asemenea solicitare nu intră în competența de soluționare a Curții Constituționale, care, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 192 alin. 2 și 3 din Codul penal, excepție ridicată de Neculai Dănăilă, Marian Dănăilă, Costel Dănăilă, Aurel Dănăilă și Simion Lupu în Dosarul nr. 54/233/2005 al Tribunalului Galați — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 5 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,  
**Oana Cristina Puică**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 152

din 10 februarie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Simona Ricu	— procuror
Doina Suliman	— magistrat-asistent-șef

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Andrei în Dosarul nr. 3.141/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și familie.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 2 iulie 2008, pronunțată în Dosarul nr. 3.141/2/2008, **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și familie a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală**. Excepția a fost ridicată de Constantin Andrei cu ocazia soluționării unei plângeri formulate împotriva unei rezoluții a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține că textele de lege criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (2) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil, deoarece limitează drastic mijloacele de probă pe care le poate folosi în fața instanței, față de actele întreprinse de organele de cercetare penală.

**Curtea de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și familie** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât textul de lege criticat nu contravine prevederilor constituționale invocate.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** apreciază că excepția de neconstituționalitate invocată este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală, dispoziții care au următorul conținut:

„La termenul fixat pentru judecarea plângerii, judecătorul dă cuvântul persoanei care a făcut plângerea, persoanei față de care s-a dispus neînceperea urmăririi penale, scoaterea de sub urmărire penală sau încetarea urmăririi penale și apoi procurorului.

Judecătorul, soluționând plângerea, verifică rezoluția sau ordonanța atacată, pe baza lucrărilor și a materialului din dosarul cauzei și a oricăror înscrisuri noi prezentate.”

În susținerea neconstituționalității acestui text de lege, autorul invocă încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 21 alin. (2) și (3) referitoare la accesul liber la justiție și dreptul la un proces echitabil.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că asupra constituționalității prevederilor art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală s-a pronunțat prin Decizia nr. 540 din 7 decembrie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 15 din 5 ianuarie 2005, Decizia nr. 580 din 7 iunie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 7 august 2007, și Decizia nr. 751 din 18 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 23 octombrie 2007.

Cu acele prilejuri Curtea a stabilit că limitarea mijloacelor de probă care pot fi administrate la judecarea plângerii împotriva rezoluțiilor sau a ordonanțelor procurorului de netrimite în judecată, realizată prin dispozițiile art. 278<sup>1</sup> alin. 7 din Codul de



procedură penală, este justificată având în vedere natura juridică a acestei plângeri, care nu vizează judecarea propriu-zisă a cauzei penale, ci constituie un mijloc procedural prin care se realizează un examen al rezoluției sau al ordonanței procurorului atacate, sub aspectul legalității acesteia.

Ca urmare, este firesc ca, în vederea soluționării plângerii, instanța să verifice, pe baza lucrărilor și a materialului existente în dosarul cauzei, care au fost avute în vedere de procuror la emiterea ordonanței sau a rezoluției de netrimiteră în judecată atacate, dacă această soluție a fost sau nu dispusă cu respectarea dispozițiilor legale.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 278<sup>1</sup> alin. 6 și 7 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Constantin Andrei în Dosarul nr. 3.141/2/2008 al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și pentru cauze cu minori și familie.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef,  
**Doina Suliman**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 155

din 10 februarie 2009

#### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 461 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Afrodita Laura Tutunaru	— magistrat-asistent-șef delegat

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 461 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorel Mîlnă în Dosarul nr. 4.616/211/2008 al Judecătoria Gherla.

La apelul nominal lipsește autorul excepției, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 18 august 2008, pronunțată în Dosarul nr. 4.616/211/2008 **Judecătoria Gherla a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 461 din Codul de procedură penală**, excepție ridicată de Viorel Mîlnă în dosarul de mai sus având ca obiect soluționarea unei contestații la executare.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorul acesteia susține că prevederile legale menționate încalcă

Stabilirea unor reguli speciale de procedură este realizată de legiuitor în exercitarea competenței sale constituționale. Astfel, potrivit art. 126 alin. (2) din Constituție, legiuitorul poate institui reguli speciale de procedură, ca modalități de exercitare a drepturilor procedurale, principiul liberului acces la justiție presupunând posibilitatea neîngrădită a celor interesați de a utiliza aceste proceduri, însă în formele și modalitățile instituite de lege.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în aceste decizii îi păstrează valabilitatea și în cauza de față.

dispozițiile constituționale ale art. 20, art. 21 și art. 23, deoarece ar trebui interpretate în așa manieră încât să permită judecarea pe fond a unei contestații la executare și atunci când caracterul ilicit al detenției derivă din încălcarea prevederilor art. 5 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

**Judecătoria Gherla** opinează că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Avocatul Poporului** consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională constată că a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 461 din Codul de procedură penală cu denumirea marginală *Contestația la executare*, care au următorul conținut:

— Art. 461: „*Contestația contra executării hotărârii penale se poate face în următoarele cazuri:*

a) *când s-a pus în executare o hotărâre care nu era definitivă;*

b) *când executarea este îndreptată împotriva altei persoane decât cea prevăzută în hotărârea de condamnare;*

c) *când se ivește vreo nelămurire cu privire la hotărârea care se execută sau vreo împiedicare la executare;*

d) *când se invocă amnistia, prescripția, grațierea sau orice altă cauză de stingere ori de micșorare a pedepsei, precum și orice alt incident ivit în cursul executării.*

*În cazurile prevăzute la lit. a), b) și d) contestația se face, după caz, la instanța prevăzută în alin. 1 sau 6 al art. 460, iar în cazul prevăzut la lit. c), la instanța care a pronunțat hotărârea ce se execută.*

*Contestația împotriva actelor de executare privind confiscarea averii se soluționează de instanța civilă, potrivit legii civile.”*

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile legale criticate au mai fost supuse controlului instanței de contencios constituțional prin raportare la critici similare. Astfel, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 77 din 8 februarie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României,

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 461 din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Viorel Mîlnă în Dosarul nr. 4.616/211/2008 al Judecătoriei Gherla.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 10 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent-șef delegat,  
**Afrodita Laura Tutunaru**

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

### DECIZIA Nr. 208

din 17 februarie 2009

### referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Marinela Mincă	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Shyti Blenis în Dosarul nr. 6.238/118/2008 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

Partea I, nr. 162 din 23 februarie 2005, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 461 din Codul de procedură penală, întrucât nu poate fi reținută susținerea în sensul că ar fi afectat liberul acces la justiție, contestația la executare reprezentând în sine o garanție a realizării acestui drept. Stabilirea unor reguli speciale de procedură, precum și a modalităților de exercitare a drepturilor procesuale (cum este și cea privind cazurile în care se poate face contestație la executare) este realizată de legiuitor în exercitarea competenței sale constituționale și nu încalcă liberul acces la justiție.

Referitor la criticile de neconstituționalitate ale art. 461 din Codul de procedură penală în raport cu prevederile art. 23 din Constituție, Curtea a observat că, întrucât contestația la executare întemeiată pe dispozițiile art. 461 din Codul de procedură penală vizează nelegalitatea ce s-ar constata prin punerea în executare a hotărârii penale, iar nu nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor penale definitive, dispozițiile constituționale privind prezumția de nevinovăție și legalitatea pedepsei nu sunt incidente în cauză.

Deoarece până în prezent nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, considerentele deciziei mai sus menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Având cuvântul, reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, invocând și jurisprudența Curții Constituționale în materie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:  
Prin Încheierea din 5 august 2008, pronunțată în Dosarul nr. 6.238/118/2008, **Tribunalul Constanța — Secția penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală**, excepție invocată de Shyti Blenis.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** se susține, în esență, că textul de lege criticat este neconstituțional, deoarece îngreșește dreptul de a solicita extinderea efectelor cu privire la alte persoane, astfel încât inculpatul poate fi condamnat pentru o infracțiune mai gravă decât cea pe care a săvârșit-o, neavând mijloacele procesuale de a se apăra, aceste mijloace nefiind puse la îndemâna judecătorului. Se mai arată că textul conține norme contrare dreptului la un proces echitabil și dreptului la apărare, prin aceea că lasă la latitudinea exclusivă a procurorului extinderea procesului penal cu privire la alte persoane.

**Tribunalul Constanța — Secția penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât art. 337 din Codul de procedură penală nu încalcă liberul acces la justiție și nici dreptul la apărare al inculpatului.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

**Avocatul Poporului** consideră că dispozițiile criticate sunt constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 337 din Codul de procedură penală, având următorul cuprins: *„În cursul judecății, când se descoperă date cu privire la participarea și a unei alte persoane la săvârșirea faptei prevăzute de legea penală pusă în sarcina inculpatului sau date cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală de către o altă persoană, dar în legătură cu fapta inculpatului, procurorul poate cere extinderea procesului penal cu privire la acea persoană.*

*Dispozițiile art. 336 se aplică în mod corespunzător.”*

În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții legale se invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitoare la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 21 privind accesul liber la justiție și ale art. 52 privind dreptul persoanei

Pentru motivele mai sus arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

#### CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală, excepție invocată de Shyti Blenis în Dosarul nr. 6.238/118/2008 al Tribunalului Constanța — Secția penală.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 februarie 2009.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,  
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

vătămate de o autoritate publică, cu raportare la art. 6 și 13 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, privind dreptul la un proces echitabil și dreptul la un recurs efectiv.

Examinând excepția de neconstituționalitate astfel cum a fost formulată, Curtea constată că s-a mai pronunțat în jurisprudența sa asupra constituționalității dispozițiilor art. 337 din Codul de procedură penală, prin raportare la o serie de texte din Constituție invocate și în prezenta cauză și față de critici similare.

Astfel, prin Decizia nr. 762 din 18 septembrie 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 717 din 23 octombrie 2007, Curtea a respins excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 337 din Codul de procedură penală, reținând că procedura extinderii procesului penal cu privire la alte persoane este în concordanță cu dispozițiile art. 131 alin. (1) din Constituție, referitor la rolul Ministerului Public, potrivit căruia, „în activitatea judiciară, Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor”. Corespunzător acestor atribuții constituționale, Ministerul Public este singurul îndreptățit să ceară extinderea procesului penal, așa cum este singurul care întocmește actul de acuzare. Această simetrie juridică respectă accesul liber la justiție și nu contravine prevederilor constituționale ale art. 16 alin. (1), deoarece se aplică fără nicio discriminare tuturor persoanelor aflate în ipoteza normei.

Mai mult, prin Decizia nr. 484 din 29 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 432 din 28 iunie 2007, Curtea, respingând excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 337 din Codul de procedură penală, a reținut că, în situația în care procurorul nu formulează o cerere de extindere a procesului penal, partea interesată poate sesiza organele de urmărire penală, în temeiul art. 221 „Modurile de sesizare”, respectiv art. 279 „Organele cărora li se adresează plângerea” din Codul de procedură penală. Se asigură, astfel, accesul liber la justiție și, în mod corespunzător, toate garanțiile ce caracterizează un proces echitabil, inclusiv sub aspectul asigurării dreptului la apărare și al îndeplinirii exigențelor privind îndeplinirea justiției.

Aceeași soluție de respingere a criticii de neconstituționalitate a pronunțat Curtea, pentru considerentele de mai sus, și prin Decizia nr. 195 din 27 iunie 2002, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 576 din 5 august 2002, și Decizia nr. 18 din 18 ianuarie 2001, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 149 din 26 martie 2001.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice schimbarea jurisprudenței Curții, atât considerentele, cât și soluția din deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Magistrat-asistent,  
**Marieta Safta**

**HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI****GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****pentru plata sumelor aprobate ca justă despăgubire și neachitate în anii 2006—2008**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) din Legea nr. 198/2004 privind unele măsuri prealabile lucrărilor de construcție de drumuri de interes național, județean și local, cu modificările și completările ulterioare,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Sumele alocate ca justă despăgubire și neachitate în anii 2006—2008 vor fi plătite potrivit prevederilor Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările ulterioare, după cum urmează:

a) pentru amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.546/2006 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localităților Moara Vlăsiei, Snagov, Gruiu, Balta Doamnei, Gherghița, Drăgănești, Râfov, Dumbrava, Berceni, Bărcănești și Ploiești”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 14 noiembrie 2006, cu completările ulterioare, suma globală estimată de 11.257 mii lei, conform anexei nr. 1;

b) pentru amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 865/2007 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești”, pe teritoriul localității Olari, județul

Prahova, care face parte din cadrul obiectivului de investiții „Autostrada București—Brașov, km 0+000 — 173+300”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 13 august 2007, cu completările ulterioare, suma globală estimată de 22,4 mii lei, conform anexei nr. 2;

c) pentru amplasamentul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 425/2008 privind declanșarea procedurilor de expropriere a imobilelor proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localităților Dascălu, Ștefăneștii de Jos și Nuci, județul Ilfov”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 329 din 25 aprilie 2008, suma globală estimată de 2.939 mii lei, conform anexei nr. 3.

Art. 2. — Sumele prevăzute la art. 1 se alocă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, pentru obiectivele de investiții menționate la art. 1.

Art. 3. — Anexele nr. 1—3 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU  
**EMIL BOC**

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor și infrastructurii,  
**Radu Mircea Berceanu**  
Ministrul finanțelor publice,  
**Gheorghe Pogea**

București, 25 februarie 2009.  
Nr. 179.

ANEXA Nr. 1

**TABEL**

**cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localităților Moara Vlăsiei, Snagov, Gruiu, Balta Doamnei, Gherghița, Drăgănești, Râfov, Dumbrava, Berceni, Bărcănești și Ploiești”**

Nr. crt.	Poziția	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului (m <sup>2</sup> )		Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
					Suprafața rezultată din acte	Suprafața rezultată din măsurători		
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1187	Prahova	Com. Balta Doamnei	372	4000	295,48	0	Cristea Elena
2	1189	Prahova	Com. Balta Doamnei	379	3347	284,94	0	Chivu Nicolae
3	1182	Prahova	Com. Balta Doamnei	399	2500	25,76	0	Moștenitor Bucur Vasile
4	1219	Prahova	Com. Balta Doamnei	400	5000	1.000,29	0	Gheorghe T. Elena
5	1188	Prahova	Com. Balta Doamnei	403	2821	229,41	0	Moștenitor Neagu Alexandru
6	1184	Prahova	Com. Balta Doamnei	416	2885	102,24	0	Vasile Vasile, Vasile Tudor, Manole Gheorghe, Dorbanțu Elena, Pecingină Tinca, Robescu Maria, Baicu Georgeta, Mihai Stelian, Dumitru Niculina

0	1	2	3	4	5	6	7	8
7	1185	Prahova	Com. Balta Doamnei	417	5334	259,86	0	Moștenitor Toader P. Ion
8	1205	Prahova	Com. Balta Doamnei	433	6900	500,94	0	Moștenitor Necșoiu Floarea
9	1183	Prahova	Com. Balta Doamnei	437	5000	112,68	0	Vișan Elena, Visenecher Elisabeta, Trâmbez Stana, Radu Mărgărit, Rusu Dumitra, Radu Vasile, Radu Stelian, Tudor Vasilica, Pluteanu Ioana
10	931	Prahova	Com. Balta Doamnei	451	3500	2.244,39	0	Sandu Ioana
11	1186	Prahova	Com. Balta Doamnei	456	3294	205,88	0	Panait Ștefan, Grigore Floarea
12	1181	Prahova	Com. Balta Doamnei	486	2500	5,37	0	Neagu V. Nicolae
13	1210	Prahova	Com. Balta Doamnei	490	477	476,80	0	Gheorghe Gherghina, Bănică Maria
14	1208	Prahova	Com. Balta Doamnei	491	500	500,47	0	Voicu Nicolae, Căpraru Maria, Vasile Floarea, Voicu Gheorghe
15	1383	Prahova	Com. Balta Doamnei	758	11500	61,00	0	Radu Dumitru, Păun Tinca, Petre Ioana, Dumitru Alexandrina
16	1662	Prahova	Com. Balta Doamnei	764	8200	41,00	0	Niculae Stelian
17	1679	Prahova	Com. Balta Doamnei	767	2500	11,00	0	Chivu Nicolae
18	1381	Prahova	Com. Balta Doamnei	778	7379	40,00	0	Cristea Nicolae
19	1660	Prahova	Com. Balta Doamnei	782	1800	9,00	0	Popa Alexandrina, Tone Constantin, Cristea Maria
20	1656	Prahova	Com. Balta Doamnei	786	1804	8,00	0	Mărgărit Vasilica, Ioniță Gheorghe
21	1667	Prahova	Com. Balta Doamnei	794	6605	36,00	0	Niculae Stelian
22	1675	Prahova	Com. Balta Doamnei	800	1419	8,00	0	Paraschiv Constantin, Ștefan Maria
23	1672	Prahova	Com. Balta Doamnei	804	4400	22,00	0	Mărgărit Ion, Mărgărit Steliana, Mărgărit Floarea
24	1664	Prahova	Com. Balta Doamnei	808	5000	27,00	0	Bîrja Elisabeta
25	1658	Prahova	Com. Balta Doamnei	812	8110	43,00	0	Popa Alexandrina, Tone Constantin, Cristea Maria
26	1666	Prahova	Com. Balta Doamnei	824	2500	13,00	0	Paraschiv Ion Constantin
27	1844	Prahova	Com. Balta Doamnei	828	2500	7,00	0	Bucur Vasile
28	1674	Prahova	Com. Balta Doamnei	838	2500	14,00	0	Toader V. Ion
29	1689	Prahova	Com. Balta Doamnei	846	13924	1.087,00	0	Paraschiv Maria, Dumitru Alexandru, Gheorghe Ioana, Stoian Vasile
30	1690	Prahova	Com. Balta Doamnei	850	4900	489,00	0	Pavel Maria, Oprea Maria, Petre Nicolae

0	1	2	3	4	5	6	7	8
31	1684	Prahova	Com. Balta Doamnei	852	5000	259,00	0	Stanciu Maria
32	1686	Prahova	Com. Balta Doamnei	854	5000	12,00	0	Ștefan Toma Vasile
33	1695	Prahova	Com. Balta Doamnei	862	5000	215,00	0	Neagu Petre
34	1696	Prahova	Com. Balta Doamnei	864	6900	313,00	0	Necșoiu Floarea
35	1710	Prahova	Com. Balta Doamnei	875	2000	95,00	0	Grigore Vasile, Grigore Ion
36	1712	Prahova	Com. Balta Doamnei	877	5078	428,00	0	Dorobanțu Vasile, Tone Veta, Arsene Gheorghe, Arsene Vasile, Dorobanțu Stela, Toma Sima, Dorobanțu Ioana, Dorobanțu Alexandru
37	1708	Prahova	Com. Balta Doamnei	879	2817	76,00	0	Ștefan Toma Vasile
38	1711	Prahova	Com. Balta Doamnei	884	9729	645,00	0	Dumitru Lixandru
39	1707	Prahova	Com. Balta Doamnei	887	3500	62,00	0	Sandu Ioana
40	1699	Prahova	Com. Balta Doamnei	891	2500	7,00	0	Bălan Radu
41	1713	Prahova	Com. Balta Doamnei	894	7105	641,00	0	Paraschiv Ion, Gheorghe Constantin
42	1701	Prahova	Com. Balta Doamnei	899	1800	5,00	0	Cristea Niculae
43	1714	Prahova	Com. Balta Doamnei	904	5169	575,00	0	Pavel Maria
44	1703	Prahova	Com. Balta Doamnei	911	3762	13,00	0	Bănică Alexandru, Bănică Gheorghe, Bănică Dumitra, Bănică Ion, Bănică Vasile, Bănică Dobrița
45	1705	Prahova	Com. Balta Doamnei	929	3037	7,00	0	Mărgărit Ion
46	118	Prahova	Com. Bărcănești	1003	5000	343,98	0	Panaït Elisabeta
47	117	Prahova	Com. Bărcănești	1050	10000	820,97	0	Voinea Maria, Popescu Constantin
48	123	Prahova	Com. Bărcănești	1469	2500	84,79	0	Uzoni I. Joița Tudor I. Floarea, Tudor I. Dumitru
49	1255	Prahova	Com. Bărcănești	1539	4000	35,02	0	Păun D. Toma
50	1304	Prahova	Com. Bărcănești	1566	716	224,53	0 (gard, 61 m.l.)	Ilie Ștefania, Sima Maria, Dumitrache Lucia
51	1301	Prahova	Com. Bărcănești	1567	1070	1.026,17	33,086	Dragomir Maria
52	1302	Prahova	Com. Bărcănești	1568	761	845,57	103,29	Stan St. Tudor
53	1300	Prahova	Com. Bărcănești	1569	1078	1.079,05	107,506	Dura T. Dan Sorin, Dura T. Tiberiu, Dura E. Teodor
54	1367	Prahova	Com. Bărcănești	1599	766	1.043,87	119,158	Savu Gh. Gheorghe
55	1303	Prahova	Com. Bărcănești	1896	1000	1.030,50	160,00	Olaru Ghiocel, Olaru Sevasta
56	1455	Prahova	Com. Bărcănești	2196	4700	43,00	0	Dobre M. Elena, Ionița M. Maria, Dragnea M. Ana
57	1457	Prahova	Com. Bărcănești	2210	700	2,00	0	Dudu V. Gheorghe II, Mizileanu V. Elena, Dudu V. Gheorghe I
58	1465	Prahova	Com. Bărcănești	2223	2400	27,00	0	Jivan Ioan
59	1464	Prahova	Com. Bărcănești	2224	2400	34,00	0	Jivan Ioan

0	1	2	3	4	5	6	7	8
60	1468	Prahova	Com. Bărcănești	2231	2500	11,00	0	Ignatuc A. Tudor
61	1469	Prahova	Com. Bărcănești	2232	2500	59,00	0	Ignatuc A. Tudor
62	1466	Prahova	Com. Bărcănești	2237	2500	13,00	0	Chirică Ion Ion
63	1467	Prahova	Com. Bărcănești	2238	2500	44,00	0	Chirică Ion Ion
64	1458	Prahova	Com. Bărcănești	2247	5000	17,00	0	Pavel Ghe. Vasile
65	1484	Prahova	Com. Bărcănești	2251	2500	30,00	0	Tudor Neagu
66	1485	Prahova	Com. Bărcănești	2252	2500	42,00	0	Tudor Neagu
67	1566	Prahova	Com. Bărcănești	2257	2100	6,00	0	Moise Gh. Alexandrina
68	1480	Prahova	Com. Bărcănești	2259	2600	30,00	0	Stanciu I. Ana
69	1481	Prahova	Com. Bărcănești	2260	2600	45,00	0	Stanciu I. Ana
70	1534	Prahova	Com. Bărcănești	2262	6200	154,00	0	Ion V. Alexandru
71	1535	Prahova	Com. Bărcănești	2265	6200	49,00	0	Ion V. Alexandru
72	1486	Prahova	Com. Bărcănești	2292	5300	63,00	0	Moldoveanu Maria
73	1487	Prahova	Com. Bărcănești	2293	5300	85,00	0	Moldoveanu Maria
74	1542	Prahova	Com. Bărcănești	2298	2000	65,00	0	Pucceanu Elena, Pucceanu Vasile, Marin Silvia
75	1571	Prahova	Com. Bărcănești	2314	2500	25,00	0	Drăghia Chirița Maria
76	1572	Prahova	Com. Bărcănești	2315	2500	27,00	0	Drăghia Chirița Maria
77	1490	Prahova	Com. Bărcănești	2324	2500	28,00	0	Constantin Gh. Dumitru
78	1491	Prahova	Com. Bărcănești	2325	2500	35,00	0	Constantin Gh. Dumitru
79	1476	Prahova	Com. Bărcănești	2332	5000	23,00	0	Marin Constanța
80	1477	Prahova	Com. Bărcănești	2333	5000	94,00	0	Marin Constanța
81	1472	Prahova	Com. Bărcănești	2336	2300	9,00	0	Ignatuc A. Ion
82	1473	Prahova	Com. Bărcănești	2337	2300	43,00	0	Ignatuc A. Ion
83	1541	Prahova	Com. Bărcănești	2340	3400	41,00	0	Miricescu Elena, Pucceanu I. Constantin
84	1544	Prahova	Com. Bărcănești	2343	4700	952,00	0	Constantin Anghel Ștefan
85	1551	Prahova	Com. Bărcănești	2345	4900	372,00	0	Stănescu T. Ion
86	1550	Prahova	Com. Bărcănești	2347	4900	189,00	0	Stănescu T. Ion
87	1482	Prahova	Com. Bărcănești	2350	2500	30,00	0	Niță Constantin Grigore
88	1483	Prahova	Com. Bărcănești	2351	2500	41,00	0	Niță Constantin Grigore
89	1498	Prahova	Com. Bărcănești	2358	10800	111,00	0	Bucur Vasilica
90	1499	Prahova	Com. Bărcănești	2359	10800	130,00	0	Bucur Vasilica
91	1488	Prahova	Com. Bărcănești	2362	2400	27,00	0	Radu Dumitru Maria
92	1489	Prahova	Com. Bărcănești	2363	2400	37,00	0	Radu Dumitru Maria
93	1563	Prahova	Com. Bărcănești	2366	4600	97,00	0	Stanca Florea Elisabeta
94	1554	Prahova	Com. Bărcănești	2368	5800	269,00	0	Mihai D. Dumitru
95	1555	Prahova	Com. Bărcănești	2370	5800	490,00	0	Mihai D. Dumitru
96	1557	Prahova	Com. Bărcănești	2374	5000	161,00	0	Nicolae V. Anghel
97	1558	Prahova	Com. Bărcănești	2375	5000	130,00	0	Nicolae V. Anghel
98	1552	Prahova	Com. Bărcănești	2382	4000	192,00	0	Florea Aurel
99	1553	Prahova	Com. Bărcănești	2384	4000	361,00	0	Florea Aurel
100	1556	Prahova	Com. Bărcănești	2390	1416	180,00	0	Oprea Vasilica, Oprea Jan
101	1547	Prahova	Com. Bărcănești	2392	2800	823,00	0	Miu St. Nicolae
102	1543	Prahova	Com. Bărcănești	2398	4600	558,00	0	Tănase Maria
103	1474	Prahova	Com. Bărcănești	2399	1800	8,00	0	Micu I. Nicolae
104	1475	Prahova	Com. Bărcănești	2401	1800	36,00	0	Micu I. Nicolae

0	1	2	3	4	5	6	7	8
105	1549	Prahova	Com. Bărcănești	2408	3000	476,00	0	Călin Constantin Gherghina
106	1515	Prahova	Com. Bărcănești	2409	2500	49,00	0	Soare Pavel Valerica, Soare S. Laurenția, Manolache Sandu Aurel, Manolache Sandu Vasile, Manolache Sandu Ion, Manolache Sandu Dima
107	1514	Prahova	Com. Bărcănești	2411	2500	48,00	0	Soare Pavel Valerica, Soare S. Laurenția, Manolache Sandu Aurel, Manolache Sandu Vasile, Manolache Sandu Ion, Manolache Sandu Dima
108	1770	Prahova	Com. Bărcănești	2414	2500	9,00	0	David M. Toma
109	1771	Prahova	Com. Bărcănești	2415	2500	52,00	0	David M. Toma
110	1527	Prahova	Com. Bărcănești	2422	1048,06	39,00	0	Dumitru M. Gheorghe
111	1525	Prahova	Com. Bărcănești	2434	5000	57,00	0	Pîta Vasile Reta, Popescu Vasile Marița, Anghel Vasile Paul
112	1526	Prahova	Com. Bărcănești	2435	5000	136,00	0	Pîta Vasile Reta, Popescu Vasile Marița, Anghel Vasile Paul
113	1774	Prahova	Com. Bărcănești	2437	1819,18	95,00	0	Dumitru M. Gheorghe
114	1478	Prahova	Com. Bărcănești	2440	5200	21,00	0	Neagu Gh. Ion
115	1479	Prahova	Com. Bărcănești	2441	5200	94,00	0	Neagu Gh. Ion
116	1470	Prahova	Com. Bărcănești	2446	7500	28,00	0	Petre Gh. Valerica
117	1471	Prahova	Com. Bărcănești	2447	7500	151,00	0	Petre Gh. Valerica
118	1546	Prahova	Com. Bărcănești	2450	3800	929,00	0	Ion Eleonora
119	1562	Prahova	Com. Bărcănești	2456	4600	119,00	0	Matei Floarea, Pavel Vasile
120	1548	Prahova	Com. Bărcănești	2458	3585,87	1.072,00	0	Asaftei Mihaela Lucia, Asaftei Viorel Marian
121	1545	Prahova	Com. Bărcănești	2459	1500	346,00	0	Ion I. Costea
122	1593	Prahova	Com. Bărcănești	2464	3700	90,00	0	Marin D. Vasilica, Stanca D. Tudor, Stanca D. Nicolae, Stanca D. Elisabeta, Stanca D. Ioan
123	1576	Prahova	Com. Bărcănești	2465	2800	455,00	0	Tănase Petre Maria, Tanase Petre Niculina, Dinu Petre Dobra
124	1578	Prahova	Com. Bărcănești	2466	4700	1.433,00	0	Ion M. Alexandru
125	1629	Prahova	Com. Bărcănești	2467	9000	162,00	0	Costea R. Constantin
126	1579	Prahova	Com. Bărcănești	2468	5000	1.046,00	0	Ene Alexandru Aurelia
127	1630	Prahova	Com. Bărcănești	2468	9000	167,00	0	Costea R. Constantin
128	1577	Prahova	Com. Bărcănești	2470	4700	1.378,00	0	Ion V. Gherghina
129	1613	Prahova	Com. Bărcănești	2471	3700	68,00	0	Matei Tudorița
130	1575	Prahova	Com. Bărcănești	2472	5600	386,00	0	Tănase N. Mihail
131	1614	Prahova	Com. Bărcănești	2472	3700	69,00	0	Matei Tudorița
132	1616	Prahova	Com. Bărcănești	2476	5000	93,00	0	Anton Steliana
133	1580	Prahova	Com. Bărcănești	2477	4900	497,00	0	Stănescu M. Niculina
134	1581	Prahova	Com. Bărcănești	2479	4900	12,00	0	Stănescu M. Niculina
135	1642	Prahova	Com. Bărcănești	2479	7400	153,00	0	Matei I. Anica
136	1586	Prahova	Com. Bărcănești	2481	4000	135,00	0	Tudor D. Maria



0	1	2	3	4	5	6	7	8
137	1640	Prahova	Com. Bărcănești	2481	3700	71,00	0	Nicolae D. Vasile
138	1587	Prahova	Com. Bărcănești	2482	4000	104,00	0	Tudor D. Maria
139	1619	Prahova	Com. Bărcănești	2483	4000	76,00	0	Marin Dumitru
140	1620	Prahova	Com. Bărcănești	2484	4000	74,00	0	Marin Dumitru
141	1609	Prahova	Com. Bărcănești	2487	1500	26,00	0	Barbu Niculina, Stanca A. Ion, Răducanu Cornel, Răducanu Petrică
142	1610	Prahova	Com. Bărcănești	2488	1500	28,00	0	Barbu Niculina, Stanca A. Ion, Răducanu Cornel, Răducanu Petrică
143	1633	Prahova	Com. Bărcănești	2493	5600	103,00	0	Costea Radu Constantin, Răducica Vasilica, Șerban R. Alexandrina, Sandu R. Florica, Zidaru R. Steliana, Nițu R. Ioana
144	1634	Prahova	Com. Bărcănești	2494	5600	106,00	0	Costea Radu Constantin, Răducica Vasilica, Șerban R. Alexandrina, Sandu R. Florica, Zidaru R. Steliana, Nițu R. Ioana
145	1611	Prahova	Com. Bărcănești	2495	2500	44,00	0	Marin Gh. Ion, Stanca N. Ilie, Stanca Gh. Didina, Răducanu N. Dumitra, Marin Gh. Eleonora, Marin Gh. Vasile, Marin Florea, Marin Gh. Gheorghe
146	1612	Prahova	Com. Bărcănești	2496	2500	45,00	0	Marin Gh. Ion, Stanca N. Ilie, Stanca Gh. Didina, Răducanu N. Dumitra, Marin Gh. Eleonora, Marin Gh. Vasile, Marin Florea, Marin Gh. Gheorghe
147	1597	Prahova	Com. Bărcănești	2497	4600	80,00	0	Stanca Niculina, Marin Constantin
148	1598	Prahova	Com. Bărcănești	2498	4600	3,00	0	Stanca Niculina, Marin Constantin
149	1603	Prahova	Com. Bărcănești	2499	5300	85,00	0	Stan Ioana
150	1604	Prahova	Com. Bărcănești	2500	5300	94,00	0	Stan Ioana
151	1631	Prahova	Com. Bărcănești	2500	7500	135,00	0	Răducica I. Vasile
152	1632	Prahova	Com. Bărcănești	2501	7500	134,00	0	Răducica I. Vasile
153	1639	Prahova	Com. Bărcănești	2503	5000	91,00	0	Ivan Stelian, Nițescu Steliana
154	1599	Prahova	Com. Bărcănești	2504	2100	33,00	0	Chioveanu Marin Lenuța, Dumitrache Gh. Vasilica, Barbu Ioana
155	1600	Prahova	Com. Bărcănești	2505	2100	38,00	0	Chioveanu Marin Lenuța, Dumitrache Gh. Vasilica, Barbu Ioana

0	1	2	3	4	5	6	7	8
156	1635	Prahova	Com. Bărcănești	2505	11100	217,00	0	Aldea Maria
157	1636	Prahova	Com. Bărcănești	2507	11100	229,00	0	Aldea Maria
158	1569	Prahova	Com. Bărcănești	2508	2300	26,00	0	Dodoc V. Alexandru
159	1621	Prahova	Com. Bărcănești	2508	1300	25,00	0	Matei Vasile Lisandru
160	1570	Prahova	Com. Bărcănești	2509	2300	32,00	0	Dodoc V. Alexandru
161	1622	Prahova	Com. Bărcănești	2509	1300	24,00	0	Matei Vasile Lisandru
162	1574	Prahova	Com. Bărcănești	2512	300	5,00	0	Stan St. Tudor
163	1643	Prahova	Com. Bărcănești	2512	5000	7,00	0	Marin Alex Marin, Radu Alex Gheorghe, Radu Alex Nicolae
164	1638	Prahova	Com. Bărcănești	2514	124,48	87,00	0	Stan Gh. Paraschiva, Oprea Gh. Ana
165	1601	Prahova	Com. Bărcănești	2516	1400	25,00	0	Stoica Steliana, Stan M. Ioana, Tudor Ștefan Ștefan, Tudor Ștefan Gheorghe Tudor Ștefan Aurel
166	1808	Prahova	Com. Bărcănești	2516	4600	127,00	0	Marin D. Vasilica, Stanca D. Tudor, Stanca D. Nicolae, Stanca D. Elisabeta, Stanca D. Ioan
167	1602	Prahova	Com. Bărcănești	2517	1400	27,00	0	Stoica Steliana, Stan M. Ioana, Tudor Ștefan Ștefan, Tudor Ștefan Gheorghe, Tudor Ștefan Aurel
168	1809	Prahova	Com. Bărcănești	2517	4600	31,00	0	Marin D. Vasilica, Stanca D. Tudor, Stanca D. Nicolae, Stanca D. Elisabeta, Stanca D. Ioan
169	1780	Prahova	Com. Bărcănești	2519	3000	192,00	0	Bahna Anghel Cornelia, Dumitru Ghe. Niculina, Dumitru Anghel Dorin
170	1605	Prahova	Com. Bărcănești	2520	7500	131,00	0	Stan M. Steliana
171	1777	Prahova	Com. Bărcănești	2520	5000	69,00	0	Bădiceanu Vasile Steliana
172	1606	Prahova	Com. Bărcănești	2521	7500	136,00	0	Stan M. Steliana
173	1791	Prahova	Com. Bărcănești	2523	2600	48,00	0	Zamfir Alexandru, Curcă Florica, Zamfir Elisabeta
174	1628	Prahova	Com. Bărcănești	2524	5000	95,00	0	Stana Paraschiva
175	1792	Prahova	Com. Bărcănești	2524	2600	259,00	0	Zamfir Alexandru, Curcă Florica, Zamfir Elisabeta
176	1627	Prahova	Com. Bărcănești	2526	5000	88,00	0	Stana Paraschiva
177	1787	Prahova	Com. Bărcănești	2527	2500	46,00	0	Predescu Ion
178	1608	Prahova	Com. Bărcănești	2528	5000	91,00	0	Stanca A. Ion
179	1788	Prahova	Com. Bărcănești	2528	2500	237,00	0	Predescu Ion
180	1607	Prahova	Com. Bărcănești	2529	5000	86,00	0	Stanca A. Ion
181	1801	Prahova	Com. Bărcănești	2531	6500	214,00	0	Voicu Ana Gherghina
182	1623	Prahova	Com. Bărcănești	2532	12500	236,00	0	Matei Vasile Lisandru
183	1802	Prahova	Com. Bărcănești	2532	6500	601,00	0	Voicu Ana Gherghina
184	1624	Prahova	Com. Bărcănești	2534	12500	226,00	0	Matei Vasile Lisandru

0	1	2	3	4	5	6	7	8
185	1775	Prahova	Com. Bărcănești	2536	5000	91,00	0	Marin C. Florea, Pîrvu C. Ioana, Mocanu C. Ștefana, Matei Vasilica
186	1776	Prahova	Com. Bărcănești	2537	5000	96,00	0	Marin C. Florea, Pîrvu C. Ioana, Mocanu C. Ștefana, Matei Vasilica
187	1798	Prahova	Com. Bărcănești	2541	2400	249,00	0	Miu I. Nicolae, Miu I. Vasile, Miu S. Gheorghe, Manea N. Vasile, Petre I. Elena
188	1596	Prahova	Com. Bărcănești	2542	5900	95,00	0	Marin D. Vasilica, Stanca D. Tudor, Stanca D. Nicolae, Stanca D. Elisabeta, Stanca D. Ioan
189	1797	Prahova	Com. Bărcănești	2543	2400	53,00	0	Miu I. Nicolae, Miu I. Vasile, Miu S. Gheorghe, Manea N. Vasile, Petre I. Elena
190	1625	Prahova	Com. Bărcănești	2544	11000	202,00	0	Gheorghe Mihai Gherghina
191	1626	Prahova	Com. Bărcănești	2545	11000	200,00	0	Gheorghe Mihai Gherghina
192	1781	Prahova	Com. Bărcănești	2546	5000	82,00	0	Uleșteanu Ghiulea Rozalia
193	1782	Prahova	Com. Bărcănești	2547	5000	374,00	0	Uleșteanu Ghiulea Rozalia
194	1805	Prahova	Com. Bărcănești	2550	12000	514,00	0	Mihai I. Maria
195	1778	Prahova	Com. Bărcănești	2552	2200	97,00	0	Frangopol Maria
196	1799	Prahova	Com. Bărcănești	2554	2500	70,00	0	Lăutaru Vasile, Sandu Smaranda, Sandu Petre
197	1595	Prahova	Com. Bărcănești	2555	3100	272,00	0	Vasile Ion, Banu Maria, Nedelcu Ana, Vasile Elena
198	1800	Prahova	Com. Bărcănești	2555	2500	272,00	0	Lăutaru Vasile, Sandu Smaranda, Sandu Petre
199	1641	Prahova	Com. Bărcănești	2558	1000	20,00	0	Pârvu Nicolae, Nicolae Vasile, Barbu Ioana, Nicolae Marin, Nicolae Alexandru
200	1618	Prahova	Com. Bărcănești	2560	2400	46,00	0	Marin Dumitru
201	1617	Prahova	Com. Bărcănești	2562	2400	45,00	0	Marin Dumitru
202	1803	Prahova	Com. Bărcănești	2562	8600	329,00	0	Ivan Ion Ecaterina
203	1804	Prahova	Com. Bărcănești	2563	8600	214,00	0	Ivan Ion Ecaterina
204	1807	Prahova	Com. Bărcănești	2585	2600	176,00	0	Mihai Dumitru
205	1795	Prahova	Com. Bărcănești	2593	2500	53,00	0	Miu Gheorghe
206	1796	Prahova	Com. Bărcănești	2594	2500	257,00	0	Miu Gheorghe
207	1831	Prahova	Com. Bărcănești	2609	2200	128,00	0	Nica Aurel
208	1826	Prahova	Com. Bărcănești	2611	4600	165,00	0	Dinu Gr. Constantin
209	1824	Prahova	Com. Bărcănești	2614	2200	83,00	0	Tănase N. Mihail
210	1828	Prahova	Com. Bărcănești	2620	2600	117,00	0	Ion Vasile Gherghina

0	1	2	3	4	5	6	7	8
211	1812	Prahova	Com. Bărcănești	2623	3700	153,00	0	Dura T. Dan Sorin, Dura T. Tiberiu, Dura E. Teodor
212	1813	Prahova	Com. Bărcănești	2625	3700	52,00	0	Dura T. Dan Sorin, Dura T. Tiberiu, Dura E. Teodor
213	1814	Prahova	Com. Bărcănești	2629	2200	106,00	0	Stan Gheorghe
214	1815	Prahova	Com. Bărcănești	2631	2200	158,00	0	Stan Gheorghe
215	1822	Prahova	Com. Bărcănești	2635	2400	282,00	0	Constantin Gh. Ion
216	1830	Prahova	Com. Bărcănești	2636	4300	253,00	0	Miu St. Nicolae
217	1832	Prahova	Com. Bărcănești	2638	2200	104,00	0	Asaftei Mihaela-Lucia, Asaftei Viorel-Marian
218	1827	Prahova	Com. Bărcănești	2644	2800	94,00	0	Ion I. Costea
219	1829	Prahova	Com. Bărcănești	2646	2600	154,00	0	Ion M. Alexandru
220	1816	Prahova	Com. Bărcănești	2647	2700	114,00	0	Stan St. Tudor
221	1817	Prahova	Com. Bărcănești	2649	2700	74,00	0	Stan St. Tudor
222	1823	Prahova	Com. Bărcănești	2651	2300	273,00	0	Miricescu Elena, Pucleanu I. Constantin
223	1810	Prahova	Com. Bărcănești	2653	2800	62,00	0	Savu Gheorghe
224	1838	Prahova	Com. Bărcănești	2654	3100	78,00	0	Petre B. Alexandrina, Măsală B. Vasilica
225	1837	Prahova	Com. Bărcănești	2655	3100	107,00	0	Petre B. Alexandrina, Măsală B. Vasilica
226	1840	Prahova	Com. Bărcănești	2661	2500	67,00	0	Uzoni I. Joița, Tudor I. Floarea, Tudor I. Dumitru
227	1811	Prahova	Com. Bărcănești	2662	1850	51,00	0	Dragomir Maria
228	1449	Prahova	Com. Bărcănești	160/1	1327	29,18	140,06 (gard, cca. 20 m.l.)	Roșoiu Ion, Roșoiu Ioana
229	1296	Prahova	Com. Bărcănești	1683/1	700	42,69	0	Sitaru Gheorghe, Sitaru Adriana
230	1451	Prahova	Com. Bărcănești	1875/1	880	12,28	0 (gard, cca. 25 m.l.)	Păun Constantin, Oprea Victoria
231	1291	Prahova	Com. Bărcănești	1876/1	7500	1.903,87	0	Petre Vasilica
232	1292	Prahova	Com. Bărcănești	1876/2	7500	130,61	0	Petre Vasilica
233	1290	Prahova	Com. Bărcănești	1897/1	3500	700,28	0	Dumitru M. Gheorghe
234	1450	Prahova	Com. Bărcănești	1922/1	2849	2.922,85	191,97 (gard, cca. 215 m.l.)	Enache Gheorghe, Enache Eleonora
235	1288	Prahova	Com. Bărcănești	2039/1	56097	7.608,35	0	Consiliul Local al Comunei Bărcănești
236	1281	Prahova	Com. Bărcănești	2083/1	1800	41,41	0	Matei Gheorghe Veta
237	1287	Prahova	Com. Bărcănești	2119/1	2300	815,15	0	Palavescu Vasile
238	1275	Prahova	Com. Bărcănești	2156/1	6200	101,09	0	Stan Gh. Gheorghe III
239	1282	Prahova	Com. Bărcănești	216/1	4000	509,14	0	Asaftei Mihaela Lucia, Asaftei Viorel Marian
240	1286	Prahova	Com. Bărcănești	249/1	7500	1.129,80	0	Radu Mircea, Radu Rodica

0	1	2	3	4	5	6	7	8
241	1368	Prahova	Com. Bărcănești	455/1	806	35,00	0	Nae Grigore, Nae Adriana
242	288	Prahova	Com. Berceni	436	3800	93,00	0	Oprișan T. Ștefana
243	1236	Prahova	Com. Berceni	465	5000	180,64	0	Oprișan Nicolae, Nedelcu Tudora
244	1305	Prahova	Com. Berceni	655/1	205000	9.745,47	0	Nicolaescu Sorin Vintilă, Popescu Paula
245	1841	Prahova	Com. Berceni	10133	13200	3.505,00	0	Vintilă Constanța
246	1842	Prahova	Com. Berceni	10196	100000	6.398,00	0	Ciogolea Ruxandra, Lucia Dacia, Rafiroiu Ioana, Rafiroiu Emil Mircea
247	1370	Prahova	Com. Berceni	275/1	6200	245,13	0	Manea Ioana, Petcu Gheorghe
248	1306	Prahova	Com. Berceni	366/1	130000	6.022,82	0	Savu Florinel, Savu Lidia
249	1307	Prahova	Com. Berceni	399/1	318900	6.930,74	0	Stroescu Claudiu, Stroescu Mihaela
250	1308	Prahova	Com. Berceni	406/1	15000	646,19	0	Ioniță Ion, Ioniță Maria
251	1309	Prahova	Com. Berceni	662/1	245200	8.933,29	0	Angelescu Lenuța Niculina, Angelescu Vladimir
252	1369	Prahova	Com. Berceni	666/1	5102	864,00	0	Cernat Ion
253	1648	Prahova	Com. Drăgănești	633	10000	2.451,00	0	Ștefan Gh. Elena
254	1646	Prahova	Com. Drăgănești	635	10000	222,00	0	Croitoru Constantin, Croitoru Ion, Neacșu Mariana
255	1649	Prahova	Com. Drăgănești	641	5250	3.164,00	0	Muscalu I.N. Tudora
256	1650	Prahova	Com. Drăgănești	643	5250	203,00	0	Muscalu I.N. Tudora
257	1651	Prahova	Com. Drăgănești	644	5000	367,00	0	Constantin Alexandrina
258	471	Prahova	Com. Dumbrava	450	4151	91,84	0	Moștenitor Anton I. Grigore
259	470	Prahova	Com. Dumbrava	458	16985	284,97	0	Moștenitor Anton I. Grigore
260	579	Prahova	Com. Dumbrava	478	2400	212,27	0	Petcu Florică, Mihai Maria, Petcu Vasile
261	580	Prahova	Com. Dumbrava	479	2400	292,40	0	Petcu Florică, Mihai Maria, Petcu Vasile
262	581	Prahova	Com. Dumbrava	613	1700	180,27	0	Vasile M. Cristian, Vasile P. Maria, Vasile I. Cornel, Vasile I. Maria, Vasile M. Gheorghe, Vasile P. Constantin, Vasile P. Georgeta
263	582	Prahova	Com. Dumbrava	614	1700	207,18	0	Vasile M. Cristian, Vasile P. Maria, Vasile I. Cornel, Vasile I. Maria, Vasile M. Gheorghe, Vasile P. Constantin, Vasile P. Georgeta
264	462	Prahova	Com. Dumbrava	718	10000	275,81	0	Dumitru Traian
265	521	Prahova	Com. Dumbrava	236/1	6700	1.085,72	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
266	522	Prahova	Com. Dumbrava	236/2	6700	462,93	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
267	417	Prahova	Com. Dumbrava	249/1	2500	1.522,71	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
268	1331	Prahova	Com. Dumbrava	262/1	5000	462,93	0	Ene M. Dumitru

0	1	2	3	4	5	6	7	8
269	484	Prahova	Com. Dumbrava	267/1	11636	494,84	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
270	483	Prahova	Com. Dumbrava	268/1	3109	148,27	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
271	475	Prahova	Com. Dumbrava	269/1	7060	1.243,68	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
272	476	Prahova	Com. Dumbrava	269/2	4500	226,60	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
273	482	Prahova	Com. Dumbrava	270/1	5108	350,99	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
274	894	Prahova	Com. Dumbrava	275/1	2620	212,49	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
275	895	Prahova	Com. Dumbrava	275/2	2620	111,36	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
276	896	Prahova	Com. Dumbrava	276/1	6715	527,68	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
277	897	Prahova	Com. Dumbrava	276/2	6715	2.868,55	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
278	469	Prahova	Com. Dumbrava	279/1	4242	169,92	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
279	463	Prahova	Com. Dumbrava	286/1	5000	3.047,19	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
280	468	Prahova	Com. Dumbrava	300/1	5000	223,63	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L.
281	1336	Prahova	Com. Dumbrava	887/1	2720	347,61	0	Niță Ghe. Mihai
282	1337	Prahova	Com. Dumbrava	890/1	4000	552,91	0	Mihai D. Alexandru
283	1136	Prahova	Com. Gherghița	426	9826	48,70	0	Ghideli Elena, Ion I. Constantin, Mitache I. Ana, Ion I. Gheorghe, Mihai I. Maria
284	1151	Prahova	Com. Gherghița	464	44000	27.189,31	0	Dinu Nicolae, Ivanov Maria, Ichim Dumitra, Dinu Constantin, Alecua Elena
285	1162	Prahova	Com. Gherghița	478	12500	5.922,08	0	Silvestru Elena, Silvestru Maria, Șulț Marinela
286	1161	Prahova	Com. Gherghița	512	5000	1.618,45	0	Popescu Veronica, Tomescu Aurelian
287	1652	Prahova	Com. Gherghița	673	47405	3.031,00	0	Mihăilescu Thase-Bazil, Mihăilescu Ion-Mișu, Mateescu Ecaterina
288	1380	Prahova	Com. Gherghița	777	7379	188,00	0	Cristea Nicolae
289	1343	Prahova	Com. Gherghița	222/1	5500	422,03	0	Sima Gheorghe, Sima Eugenia
290	1343	Prahova	Com. Gherghița	262/1	6900	1.487,50	0	S.C. GLOBAL SDS — S.R.L., S.C. INVESTMENT GROUP — S.R.L.
291	1377	Prahova	Com. Gherghița	614/1	79145	2.051,83	0	Gheorghită Ion, Gheorghită Maria
292	1378	Prahova	Com. Gherghița	614/2	79145	2.562,32	0	Gheorghită Ion, Gheorghită Maria
293	1340	Prahova	Com. Gherghița	630/1	39240	18.658,98	0	S.C. GRANO AGRO — S.R.L.
294	1399	Prahova	Com. Gherghița	631/1	39240	2.751,94	0	Amira Smaranda
295	1342	Prahova	Com. Gherghița	668/1	14000	1.392,15	0	Leu Floarea, Toma Ioana, Toma Ștefan Eugen
296	1344	Prahova	Com. Gherghița	669/1	7700	62,42	0	Tudor G. Ioana
297	1341	Prahova	Com. Gherghița	670/1	61600	19.614,50	0	Nicolaescu Elena
298	1653	Prahova	Com. Gherghița	671/1	299433	3.082,00	0	Popescu Vasile
299	1654	Prahova	Com. Gherghița	671/2	299433	11.444,00	0	Popescu Vasile
300	1379	Prahova	Com. Gherghița	672/1	10000	88,00	0	Radu Leon

0	1	2	3	4	5	6	7	8
301	734	Ilfov	Com. Gruiu	1098/1	4600	4.384,83	0	Ghiulea Gheorghe
302	736	Ilfov	Com. Gruiu	1118/1	4100	2.591,91	0	Simionescu Mioara Doina, Simionescu Maria Eliza
303	737	Ilfov	Com. Gruiu	1213/1	2700	1.691,72	0	Teodorescu Constantin, Tîrtea Margareta, Simionescu Maria Eliza, Pîrvu Cecilia Genisca, Nisulescu Emilia Jenica
304	740	Ilfov	Com. Gruiu	1223/1	2000	1.093,65	0	Moştenitor Anghel Nicolae
305	741	Ilfov	Com. Gruiu	1469/1	3200	1.635,52	0	Stanciu Niculina
306	1414	Ilfov	Com. Gruiu	1491/1/2	1634	238,00	0	Niţu Vasilica
307	1415	Ilfov	Com. Gruiu	1491/2/2	1633	239,00	0	Şerbănică Gheorghe
308	1416	Ilfov	Com. Gruiu	1491/3/2	1633	239,00	0	Şerbănică Ioana
309	742	Ilfov	Com. Gruiu	1494/1	2500	960,80	0	Moştenitor Lixandru Ioana
310	735	Ilfov	Com. Gruiu	1586/1	4200	2.869,61	0	Moştenitor Marin Alexandrina
311	738	Ilfov	Com. Gruiu	1588/1	4300	2.692,00	0	Alexe Ilie
312	739	Ilfov	Com. Gruiu	1589/1	2400	1.413,67	0	Stancu Maria
313	1410	Ilfov	Com. Gruiu	3077/1	2600	529,00	0	Tomasini Maria
314	1409	Ilfov	Com. Gruiu	3078/1	2600	643,00	0	Niculae Vasilica
315	1406	Ilfov	Com. Gruiu	3103/1	1039	102,00	0	Savu Ion, Teodorescu Eugenia Olga
316	1407	Ilfov	Com. Gruiu	3103/3	1039	337,00	0	Savu Ion, Teodorescu Eugenia Olga
317	1397	Ilfov	Com. Gruiu	3104/2	2000	554,00	0	Istrate Floarea, Istrate Sanda
318	1390	Ilfov	Com. Gruiu	3252/1	7487	3,00	0	Constantin Ioana, Baciu Ioana, Baciu Petre, Gheorghe Maria
319	1846	Ilfov	Com. Gruiu	3339/2	5031	2.181,00	0	Toader Steliana
320	1845	Ilfov	Com. Gruiu	3357/1	5000	1.225,00	0	David Maria
321	1847	Ilfov	Com. Gruiu	3358/1	5100	4.869,00	0	Vulvoi Tudor
322	1862	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	1300/2	13300	3.306,00	0	Badea Ilie, Ioniţă Petruţa, Badea Gheorghe, Badea Marin, Badea Mariana-Mirela, Badea Florică
323	1874	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	1659/2	8600	1.086,00	0	Constantin Gheorghe, Bondoc Maria, Constantin Anica
324	1875	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	1855/2	14700	3.537,00	0	lordache Ştefana
325	1860	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2061/2	3200	117,00	0	Dobre Alexandrina, Dumitru Elena, Ştefan Gh. Ilie, Ilie D. Maria
326	1742	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2069/2	8000	911,00	0	Dinu Alexandru
327	1747	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2070/2	3400	362,00	0	Moştenitor Stefan Gh. Anica
328	1749	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2071/2	5349	631,00	0	Ivan Ion
329	1750	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2072/2	5350	613,00	0	Ivan Gheorghe
330	1751	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2073/2	1570	176,00	0	Ivan Grigore
331	1752	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2074/2	2500	276,00	0	Ştefan Mariea
332	1753	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2075/2	2500	273,00	0	Constantin Anica

0	1	2	3	4	5	6	7	8
333	1858	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2130/2	9300	1.122,00	0	Stan Viorica, Stan Constantin, Stan Dumitru
334	1856	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2131/2	5000	470,00	0	Dumitru V. Constantin
335	1858	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2131/4	5000	52,00	0	Dumitru V. Constantin
336	1859	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2140/2	4000	370,00	0	Simion N. Paraschiv
337	1855	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2142/2	2100	113,00	0	Paraschiv I. Maria, Stoica M. Constantin, Ștefan C. Dumitru, Ion D. Vasile, Popescu I. Maria, Tănase I. Ioana
338	1861	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2225/2	7500	2.077,00	0	Boiteanu N. Maria
339	1863	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2286/2	5000	386,00	0	Dumitru D. Marin
340	1864	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2301/2	3400	420,00	0	Cioc Anic, Sanda Gheorghîța, Stroe C. Dumitru, Stroe Nicolae
341	1869	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2305/2	12000	2.505,00	0	Dobre P. Stana
342	1870	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2306/2	10000	1.962,00	0	David I. Maria
343	1867	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2307/2	5000	1.138,00	0	Colac Ecaterina
344	1871	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2308/2	8800	2.008,00	0	Sutu Voicu, Simion Gheorghîța, Sutu Dumitru, Sutu Floarea, Dinu Ștefana
345	1872	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2309/2	12500	2.562,00	0	Atanasiu Alexandrina
346	1873	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2310/2	5300	1.207,00	0	Rac Simion
347	1876	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2328/2	5200	1.214,00	0	Stoica C. Petre, Stoica C. Ilie, Stoica C. Spirea, Stoica C. Mihai, Stoica C. Nicolae
348	1877	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	2329/2	2500	653,00	0	Trandafir Constanța
349	1727	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	729/2	23200	1.704,00	0	Grigore Mihai
350	1866	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	730/2	7578	174,00	0	Ilie D. Voicu
351	1728	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	732/2	5400	256,00	0	Costache Nicolae, Oprea Gheorghîța, Iordache Ștefana, Panaiteanu Sanda, Costache Petre, Ștefan Rada, Costache Nicolae, Lazăr Anica
352	1737	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	734/2	7300	431,00	0	Ștefan Rada, Filip Gheorghîța, Ștefan Ion, Crăciun Florentina-Daniela
353	1726	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	735/2	7100	655,00	0	Diaconescu Elena
354	1734	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	736/2	3000	260,00	0	Enache Eugenia
355	1850	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	738/2	12900	1.012,00	0	Paraschiv Andrei



0	1	2	3	4	5	6	7	8
356	1768	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	747/2	2800	81,00	0	Ilie D. Gheorghe, Tănase Adriana, Zlate Ion, Dumitru I. Maria, Ilie D. Voicu
357	1723	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	773/2	5800	541,00	0	Oprea Gh. Marin, Oprea Gh. Nicolae, Oprea Gh. Petre, Oprea V. Marin, Oprea V. Gheorghe, Avram Maria
358	1756	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	774/2	19400	2.181,00	0	Popescu Gr. Ion
359	1745	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	775/2	7200	804,00	0	David Anica
360	1725	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	776/2	5000	469,00	0	Grigore Gh. Vasile
361	1741	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	779/2	10400	1.153,00	0	David Anica
362	1721	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	780/2	15200	1.846,00	0	Codin Tudora
363	1760	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	781/2	10000	964,00	0	Popescu Gheorghe, Popescu Ioana
364	1761	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	781/4	10000	107,00	0	Popescu Gheorghe, Popescu Ioana
365	1720	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	783/2	4700	592,00	0	Oncioiu Vasile
366	1740	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	784/2	13200	1.512,00	0	Stuparu Camelia
367	1729	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	786/2	1000	106,00	0	Ion Vasile
368	1730	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	786/4	1000	10,00	0	Ion Vasile
369	1731	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	787/2	1700	157,00	0	Simion Dumitra, Brânzei Alexandru, Brânzei Emil, Stanciu Gh. Maria, Simion Irina
370	1754	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	804/2	1570	169,00	0	Ilie Ioana
371	1758	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	806/2	4600	466,00	0	Sârbu Elena, Marin Anica, Iacob Floarea, Andrei Gheorghe
372	1759	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	806/4	4600	48,00	0	Sârbu Elena, Marin Anica, Iacob Floarea, Andrei Gheorghe
373	1854	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	808/2	7489	915,00	0	Stan I. Constantin
374	1744	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	810/2	11400	1.290,00	0	Dinu Stana, Dumitrașcu Marin, Dumitrașcu Andrei
375	1722	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	811/2	4500	416,00	0	Simion Irina
376	1769	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	813/2	4000	290,00	0	Stan Șerban
377	1764	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	814/2	5000	458,00	0	Stoica D. Gheorghe
378	1852	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	815/2	15937	1.865,00	0	Paraschiv Vasile, Paraschiv Anica
379	1733	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	820/2	5000	412,00	0	Anca Gheorghe
380	1851	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	821/2	12300	1.078,00	0	Stoiciu Ana
381	1849	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	822/2	1500	139,00	0	Simion Vasilica
382	1724	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	823/2	4400	411,00	0	Ivan Ion, Ivan Nicolae, Enache Anica, Oprea Elena, Ivan Mihai, Ivan Maria

0	1	2	3	4	5	6	7	8
383	1746	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	844/2	17300	1.878,00	0	Badea Marin, Badea Vasile, Socoteanu Elisabeta, Badea Maria
384	1853	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	846/2	6040	720,00	0	Dobre Șerban
385	1732	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	847/2	4900	332,00	0	Ștefan Elena, Stan Gherghina, Ștefan Stoica, Ștefan Grigore, Stoica Floarea, Teçșan Elena
386	1865	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	848/2	4400	408,00	0	Ivan Ion, Ivan Nicolae, Enache Anica, Oprea Elena, Ivan Mihai, Ivan Maria
387	1766	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	865/2	14800	1.366,00	0	Popescu D. Ion
388	1719	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	866/2	10600	1.323,00	0	Dinu Dumitru, Dinu Gheorghe, Dinu Ștefan, Dinu Alexandru, Dinu Floarea, Dinu Ion
389	1755	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	867/2	5000	599,00	0	Stan Maria
390	1739	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	884/2	10250	1.219,00	0	Ivan Mihai
391	1765	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	885/2	7905	727,00	0	Albu C. Mihai
392	1767	Ilfov	Com. Moara Vlăsiei	898/2	2500	231,00	0	Dinu Raimondo-Dantes
393	1005	Prahova	Com. Râfov	361	1500	170,51	0	Moștenitor Ilie D. Vasile
394	983	Prahova	Com. Râfov	362	2500	254,50	0	Moștenitor Cernat Ștefan
395	1084	Prahova	Com. Râfov	374	2868	1.002,94	0	Zamfir Maria
396	1085	Prahova	Com. Râfov	375	2868	304,51	0	Zamfir Maria
397	1092	Prahova	Com. Râfov	376	7916	2.902,52	0	Barbu Tănăsica
398	1093	Prahova	Com. Râfov	377	7916	841,98	0	Barbu Tănăsica
399	1110	Prahova	Com. Râfov	390	6543	574,15	0	Moștenitor Chivu Nicolae
400	1077	Prahova	Com. Râfov	391	7880	675,55	0	Moștenitor Gheorghe I. Gheorghe
401	943	Prahova	Com. Râfov	425	2500	310,67	0	Vasile Ion Nicolae
402	948	Prahova	Com. Râfov	426	4000	698,89	0	Crăciun Dumitru Elena
403	1170	Prahova	Com. Râfov	460	1384	100,66	0	Petrache C. Nicolae
404	984	Prahova	Com. Râfov	466	7956	1.098,98	0	Nistor Dumitru, Nistor Mihai
405	978	Prahova	Com. Râfov	467	10000	4.451,73	0	Anton T. Gheorghe
406	960	Prahova	Com. Râfov	468	3692	51,52	0	Ilie Constantin
407	957	Prahova	Com. Râfov	469	3085	36,63	0	Mușat V. Ana, Mușat Constantin
408	958	Prahova	Com. Râfov	470	5000	63,43	0	Mihalache Benone, Constantin Nicolae
409	979	Prahova	Com. Râfov	471	12500	3.509,42	0	Niță Steliana
410	982	Prahova	Com. Râfov	472	4185	415,94	0	Stan Ion Vasile
411	974	Prahova	Com. Râfov	473	5000	1.505,37	0	Matei Vasile Ecaterina
412	975	Prahova	Com. Râfov	474	5000	491,80	0	Matei Vasile Ecaterina
413	976	Prahova	Com. Râfov	477	12107	4.105,51	0	Gheorghe Ștefan
414	977	Prahova	Com. Râfov	478	12107	1.348,44	0	Gheorghe Ștefan

0	1	2	3	4	5	6	7	8
415	961	Prahova	Com. Râfov	479	5000	61,91	0	Barbu Victoria
416	981	Prahova	Com. Râfov	488	5000	486,04	0	Barbu Ion Bălașa
417	988	Prahova	Com. Râfov	500	2000	201,53	0	Nicolae A. Nicolae, Ion A. Panait, Petre Steliana
418	1009	Prahova	Com. Râfov	519	19868	1.808,72	0	Nicolae Vasilica, Ionița Elena, Pricop Elena, Ilie Ion, Moștenitor Ilie Vasile
419	1037	Prahova	Com. Râfov	522	7342	749,69	0	Matei M. Ana
420	1024	Prahova	Com. Râfov	523	2000	188,15	0	Baldovin Spirea, Dragomir Constantin
421	1081	Prahova	Com. Râfov	558	30000	5.104,08	0	Balamacea Ilie
422	1082	Prahova	Com. Râfov	559	30000	1.153,57	0	Balamacea Ilie
423	956	Prahova	Com. Râfov	572	5000	692,81	0	Niță Emilian Valentin, Dumitru Elena, Bahu Ioana, Moștenitor Niță Petre
424	1645	Prahova	Com. Râfov	790	4000	2.235,00	0	Răducanescu Eugen Adalbert Alexandru, Ceacalopol Radu Gabriel Aristide, Ceacalopol Sofia
425	1644	Prahova	Com. Râfov	792	3800	311,00	0	Stan P. Steliana
426	1321	Prahova	Com. Râfov	763/1	4000	897,05	0	Dumbravă Niculina
427	1317	Prahova	Com. Râfov	768/1	100000	1.356,41	0	Ciogolea Ruxandra Lucia Dacia, Rafiroiu Ioana, Rafiroiu Emil Mircea
428	1316	Prahova	Com. Râfov	768/2	100000	4.772,32	0	Ciogolea Ruxandra Lucia Dacia, Rafiroiu Ioana, Rafiroiu Emil Mircea
429	1325	Prahova	Com. Râfov	769/1	5000	517,51	0	Marin M. Ion
430	1371	Prahova	Com. Râfov	785/1	13437	2.046,00	0	Parohia Râfov Mălăiești
431	1373	Prahova	Com. Râfov	786/1	5955	762,00	0	Parohia Goga
432	1372	Prahova	Com. Râfov	787/1	10712	958,00	0	Parohia Buda—Palanca
433	1374	Prahova	Com. Râfov	788/1	3800	60,00	0	Moștenitor Afilu Constantin
434	1376	Prahova	Com. Râfov	789/1	5000	984,00	0	Gheorghe T. Constantin
435	1359	Ilfov	Com. Snagov	2757/1	1000	307,95	0	Vasile Marian
436	1356	Ilfov	Com. Snagov	4181/2	11000	1.451,00	0	Calangea Maria, Calangea Cristian Constantin
437	1443	Ilfov	Com. Snagov	4362/2	30040	4.184,00	0	Bogoiu Ionel, Bogoiu Teodora
438	1350	Ilfov	Com. Snagov	4428/2	12250	1.690,00	0	Avram George
439	1361	Ilfov	Com. Snagov	4434/2	3550	458,00	0	Gheorghe Constantin
440	1358	Ilfov	Com. Snagov	4439/2	3550	459,00	0	Gheorghe Sterea
441	1360	Ilfov	Com. Snagov	4456/2	5008	648,00	0	Arsene Victoria, Alexandru Liliana

0	1	2	3	4	5	6	7	8
442	1430	Ilfov	Com. Snagov	4603/2	14511	7,00	0	Vlad Preotescu Georgeta, Grigore Aura Florentina, Smarandache Elena Luminița, Voicu Gheorghe, Nițu Elena Luminița, Georgescu Ilie, Ioan Emilia, Georgescu Romeo Florian
443	1354	Ilfov	Com. Snagov	4688/2	14357	1.934,00	0	Marin Ioana Diana
444	1442	Ilfov	Com. Snagov	5209/1	4925	637,95	0	Stadniciuc Ioana
445	1355	Ilfov	Com. Snagov	5263/2	6360	848,00	0	Ion Gheorghe
446	1357	Ilfov	Com. Snagov	5265/2	16940	2.216,00	0	Gherman Ion
447	1349	Ilfov	Com. Snagov	5266/2	5588	759,00	0	Constantin Vasile
448	1351	Ilfov	Com. Snagov	5275/2	12250	1.677,00	0	Dodescu Elena
449	1348	Ilfov	Com. Snagov	5276/2	4120	60,00	0	Cocoș Ioana
450	1352	Ilfov	Com. Snagov	5277/2	7703	1.053,00	0	Ioniță Lazar
451	1353	Ilfov	Com. Snagov	5278/2	4466	609,00	0	Niculae Geta
452	1431	Ilfov	Com. Snagov	5324/2	3237	439,00	0	Niculae Geta
453	1363	Ilfov	Com. Snagov	5345/2	1000	191,00	0	Holban Teodor
454	1429	Ilfov	Com. Snagov	5346/2	1000	283,00	0	Bădescu Carmen Elena
455	1365	Ilfov	Com. Snagov	5347/2	1000	357,00	0	Militaru Horia Dragoș
456	1364	Ilfov	Com. Snagov	5351/2	1000	259,00	0	Chesaru Cobilenschi Radu
457	1427	Ilfov	Com. Snagov	5381/2	12394	2.136,00	0	Andrei L. Ion
458	1422	Ilfov	Com. Snagov	5385/2	5026	778,00	0	Constantin Dumitra
459	1440	Ilfov	Com. Snagov	5516/2	2000	956,00	0	Grozavu Ion
460	1432	Ilfov	Com. Snagov	5517/1	1000	193,00	0	Mihai Vasile
461	1434	Ilfov	Com. Snagov	5519/1	1000	323,00	0	Luca Emil
462	1437	Ilfov	Com. Snagov	5520/1	3000	1.153,00	0	Șerban Ion
463	1439	Ilfov	Com. Snagov	5521/1	3000	1.423,00	0	Maria Liviu
464	1436	Ilfov	Com. Snagov	5522/1	4000	300,00	0	Șerban Ion
465	1438	Ilfov	Com. Snagov	5523/2	3000	1.446,00	0	Rădulescu Cătălin Marian
466	1448	Ilfov	Com. Snagov	5540/2	21490	892,00	0	Tapte Vasile, Rusu Sterea, Ciurea Gherghina, Rusu Florica, Tălabescu Elena
467	1717	Ilfov	Com. Snagov	5801/2	7550	632,00	0	Vlădoiu Ioana, Ene Ion
468	1716	Ilfov	Com. Snagov	5802/2	7550	477,00	0	Albu Ene
469	1715	Ilfov	Com. Snagov	80/2	10000	434,00	0	Gheorghe Elena, Gheorghe Tudor, Pasiuc Ioana, Ușmeș Maria, Bogoș Elisabeta, Ion Aurica, Mihai Emilia

Total suprafață de expropriat:

402.639,88

## TABEL

cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești”, pe teritoriul localității Olari, județul Prahova, care face parte din cadrul obiectivului de investiții „Autostrada București—Brașov, km 0+000—173+300”

Nr. crt.	Poziția	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului (m <sup>2</sup> )		Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
					Suprafața rezultată din acte	Suprafața rezultată din măsurători		
1	2	Prahova	Com. Olari	510	3046	1.762,60	0	Stanciu Mișu, Ionescu D. Anghel, Ioniță Elisabeta, Ionescu D. Nicolae, Tudor C. Sanda
2	3	Prahova	Com. Olari	37	5000	3,00	0	Dobrescu V. Aurelia
3	46	Prahova	Com. Olari	118/1	4088	7,95	0	Stoica Stefan, Stoica Vasilica

**Total suprafață de expropriat:**

**1.773,56**

## TABEL

cu imobilele proprietate privată situate pe amplasamentul lucrării de utilitate publică „Construcția autostrăzii București—Brașov, tronsonul București—Ploiești, pe teritoriul localităților Dascălu, Ștefăneștii de Jos și Nuci, județul Ilfov”

Nr. crt.	Poziția	Județul	Unitatea administrativ-teritorială	Nr. cadastral	Suprafața terenului (m <sup>2</sup> )		Suprafața construcțiilor	Numele proprietarului conform documentațiilor tehnico-cadastrale
					Suprafața rezultată din acte	Suprafața rezultată din măsurători		
0	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	Ilfov	Com. Dascălu	473/2	12500	1.408,00	0	Kozma Peti Florentina, Kozma Peti Bogdan
2	2	Ilfov	Com. Dascălu	1640/2/1	9999,3	1.130,00	0	Terteci Mihai Dumitru, Terteci Maria Raluca
3	35	Ilfov	Com. Dascălu	476/2	19500	1.296,00	0	Frangulea Gheorghe
4	36	Ilfov	Com. Dascălu	2256/1	7300	3.689,00	0	Grigore N. Maria
5	39	Ilfov	Com. Dascălu	2295/2	7500	848,00	0	Mihai Gh. Anton
6	40	Ilfov	Com. Dascălu	2294/2	12300	651,00	0	Maria Gh. Constantina
7	41	Ilfov	Com. Dascălu	638/2	8800	397,00	0	Bucсарu Magdalena-Ramona
8	48	Ilfov	Com. Dascălu	1953/1	4995	444,00	0	Micu Gheorghe
9	49	Ilfov	Com. Dascălu	2353/2	10000	1.328,00	0	Costache Gh. Evanghelița
10	51	Ilfov	Com. Dascălu	2352/2	11000	171,00	0	Gheorghe C. Tasica
11	52	Ilfov	Com. Dascălu	2357/1	33400	2.465,00	0	Sandu I. Anica
12	53	Ilfov	Com. Dascălu	2358/2	5000	111,00	0	Năstase M. Șerban
13	57	Ilfov	Com. Dascălu	2390/2	18700	18,00	0	Șerban Gr. Elena
14	86	Ilfov	Com. Dascălu	720/2	5000	612,000	0	Androne Constantin Valentin
15	87	Ilfov	Com. Dascălu	725/2	7500	929,000	0	Androne Constantin Valentin
16	88	Ilfov	Com. Dascălu	1739/2	5000	1.232,000	0	Radu Ion
17	89	Ilfov	Com. Dascălu	2445/2	14500	1.767,000	0	Ioniță G. Anica
18	91	Ilfov	Com. Dascălu	1862/2	6500	748,000	0	Lungu Dumitru

0	1	2	3	4	5	6	7	8
19	92	Ilfov	Com. Dascălu	2415/2	8500	999,000	0	Lungu I. Nicolae, Lungu I. Dumitru, Lungu I. Vasile, Lungu Alexandru, Melincovici I. Jana, Lungu C. Ion, Marin C. Maria, Stinca C. Elena, Lungu C. Jana
20	93	Ilfov	Com. Dascălu	2414/2	5000	573,000	0	Tudor M. Elisabeta
21	99	Ilfov	Com. Dascălu	576/2	5000	613,000	0	Luțescu Vasile
22	101	Ilfov	Com. Dascălu	1505/2	20000	2.515,000	0	Lungu Gheorghe
23	102	Ilfov	Com. Dascălu	2413/2	7500	936,000	0	Preda Niculae
24	103	Ilfov	Com. Dascălu	2412/2	4900	631,000	0	Șerban N. Șerban, Șerban N. Gheorghe, Șerban N. Petre
25	104	Ilfov	Com. Dascălu	1592/2	5000	630,000	0	Năstase Ion
26	9	Ilfov	Com. Nuci	1052/1	8400	22,21	0	Pavel Gh. Dumitru
27	10	Ilfov	Com. Nuci	1049/1	5000	4,26	0	Moștenitor Ștefan N. Cristea
28	11	Ilfov	Com. Nuci	1051/1	3300	6,13	0	Costache Iova
29	12	Ilfov	Com. Nuci	1053/1	6300	16,16	0	Costache A. Stanca
30	13	Ilfov	Com. Nuci	1054/1	10600	7,03	0	Zorca C. Gheorghe
31	14	Ilfov	Com. Nuci	1050/1	4000	1,68	0	Daniil Constantin, Olteanu Elena, Gheorghe Victor, Olteanu Maria, Gheorghe Ion Donel
32	15	Ilfov	Com. Nuci	775/1	6400	8,94	0	Ionită Viorica, Dumitru Stelian, Dumitru Tudor
33	16	Ilfov	Com. Nuci	1160/1	11700	40,00	0	Daniil Constantin, Duță Tudora
34	17	Ilfov	Com. Nuci	1053/2/1	6300	22,00	0	Costache A. Stanca
35	18	Ilfov	Com. Nuci	617/1	24912	33,00	0	Ionescu Benedict, Ionescu Aurelian, Ionescu Laurenția, Lechinteanu Viorica
36	19	Ilfov	Com. Nuci	1231/1	10048	8,00	0	Șerban N. Petra
37	20	Ilfov	Com. Nuci	1182/1	9800	4,00	0	Lică Georgeta
38	21	Ilfov	Com. Nuci	1228/1	7500	3,00	0	Vintilă D. Ioana, Pavel D. Ion
39	22	Ilfov	Com. Nuci	1116/1	5000	15,00	0	Iovu Ghe. Ana, Iovu Ghe. Nicolae, Iovu Ghe. Silvestru, Iovu Ghe. Dumitru, Iovu Ghe. Alexandru
40	23	Ilfov	Com. Nuci	1116/2/1	5000	18,00	0	Iovu Ghe. Ana, Iovu Ghe. Nicolae, Iovu Ghe. Silvestru, Iovu Ghe. Dumitru, Iovu Ghe. Alexandru
41	24	Ilfov	Com. Nuci	1195/1	2645	7,00	0	Luca Filofteia

0	1	2	3	4	5	6	7	8
42	25	Ilfov	Com. Nuci	1050/2/1	4000	16,00	0	Daniil Constantin, Olteanu Elena, Gheorghe Victor, Olteanu Maria, Gheorghe Ion Donel
43	26	Ilfov	Com. Nuci	1227/1	10773	4,00	0	Oprea B. Stana, Oprea B. Constantin, Zanfir B. Constanța, Oprea B. Ion, Dinu B. Maria
44	27	Ilfov	Com. Nuci	1049/2/1	5000	19,00	0	Moștenitor Ștefan N. Cristea
45	28	Ilfov	Com. Nuci	775/2/1	6400	25,00	0	Ioniță Viorica, Dumitru Stelian, Dumitru Tudor
46	29	Ilfov	Com. Nuci	1051/2/1	3300	13,00	0	Costache Iova
47	30	Ilfov	Com. Nuci	1052/2/1	8400	32,00	0	Pavel Gh. Dumitru
48	31	Ilfov	Com. Nuci	1054/2/1	10600	34,00	0	Zorca C. Gheorghe
49	60	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1117/2	19100	1.815,00	0	Vâlsan Dumitra, Mihai Iordan
50	61	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1156/2	22100	2.089,00	0	Nae Dumitru, Nae Aurelia
51	62	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	959/2	58100	5.407,00	0	Pascu Mihail-Claudiu, Pascu Miruna
52	63	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	958/2	37100	3.408,00	0	Pascu Mihail-Claudiu, Pascu Miruna
53	64	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	960/2	29000	2.740,00	0	Pascu Mihail-Claudiu, Pascu Miruna
54	65	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1403/2	14800	1.370,00	0	Anghel Elena, Lungu Alexandrina, Miliță Ana, Vasile Maria
55	107	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1488/2	13850	1.334,000	0	Mihai Maria
56	108	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	813/2	13850	1.330,000	0	Șerban Ion, Șerban Adriana
57	109	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1487/2	12900	1.244,000	0	Mihai G. Nicolae
58	110	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1485/1	600	559,000	0	Ștefan Ionel Robert
59	112	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	609/2	3000	945,000	0	Ștefan Ionel Robert
60	113	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	610/2	3000	649,000	0	Ștefan Ionel Robert
61	114	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	611/2	3000	328,000	0	Ștefan Ionel Robert
62	117	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1031/2	3000	332,000	0	Tudor Elena
63	122	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1036/2	2750	1.537,000	0	Constantin Constantina, Constantin Dumitru
64	125	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1037/2	18000	21,000	0	Gheoacă Doinița Elena, Iordan Veronica, Chiriță Elena-Lucia, Iordan Romulus-Constantin
65	126	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	936/2	27700	848,000	0	Bucșaru Magdalena-Ramona
66	130	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1556/2	10000	938,000	0	Toma Gh. Constantin
67	131	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1555/2	600	83,000	0	Sultan P. Virginia
68	133	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1034/2	2750	1.476,000	0	Mediș Alexandrina
69	134	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1562/2	2500	326,000	0	Ghinea Radu
70	135	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1033/2	1750	872,000	0	Sava Vasilica
71	136	Ilfov	Com. Ștefăneștii de Jos	1035/2	2750	1.420,000	0	Constantin Marin

Total suprafață de expropriat:

57.571,41

**DECIZII ALE PRIMULUI-MINISTRU****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIMUL-MINISTRU****DECIZIE****privind promovarea temporară  
a domnului Mircea Cristian Staicu în funcția publică  
de secretar general al Ministerului Culturii, Cultelor  
și Patrimoniului Național**

Având în vedere:

— propunerea formulată de Ministerul Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național prin adresele nr. 463 din 29 ianuarie 2009 și nr. 463 din 18 februarie 2009,

— Avizul favorabil nr. 1.883.809 din 26 februarie 2009 al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici pentru exercitarea de către domnul Mircea Cristian Staicu, cu caracter temporar, a funcției publice de secretar general al Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 92 alin. (1) și alin. (2) lit. a) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**primul-ministru** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Mircea Cristian Staicu se promovează temporar în funcția publică de secretar general al Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național.

PRIM-MINISTRU

**EMIL BOC**Contrasemnează:Șeful Cancelariei Primului-Ministru,  
**Cătălin Ovidiu Baba**

București, 4 martie 2009.

Nr. 280.

---

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**

---

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.411.58.33 și 021.410.47.30, fax 021.410.77.36 și 021.410.47.23

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 428607